



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 14 PŽ-978/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju, OIB 14823943776, Split, Starčevićeva 1, odlučujući o žalbi Duje Guve, OIB 91371214956, Split, Smiljanićeva 2, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Bačić, odvjetnik iz Splita, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2002-126 od 6. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Duje Guve kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2002-126 od 6. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2002-126 od 6. veljače 2024. određena je prodaja imovine dužnika u stečajnom postupku i to nekretnina - poslovni prostor u vlasništvu stečajnog dužnika anagrafske oznake Split, Smiljanićeva 2/IV, površine 317,64 m², smještenog u zgradi oznake čest.zgr. 5258 zajedno sa pripadajućim dijelom dvorišta oznake čest.zem. 6223/2, obje upisane u ZU 12130 k.o. Split, a na kojima postoji razlučno pravo u korist društva Trgovačko - Turistička Banka d.d. u stečaju, OIB 29066819732 (točka I. izreke). Određen je upis zabilježbe tog rješenja u zemljišnoj knjizi (točka II. izreke). Zaključkom o prodaji utvrdit će se vrijednost predmetne nekretnine te način i uvjeti prodaje (točka III. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Duje Guvo iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukine. U obrazloženju žalbe ističe da je njegov prednik podmirio dug prema razlučnom vjerovniku društvu Trgovačko - Turistička Banka d.d. u stečaju, prilikom čega je na njega kao novog

razlučnog vjerovnika prešla tražbina tog društva, zajedno sa svim sporednim pravima (zakonska subrogacija), kao i založno pravo na predmetnoj nekretnini. Nadalje, navodi da je prvostupanjski sud nepravilno postupio kada nije utvrdio da je u zemljišnim knjigama u odnosu na predmetnu nekretninu upisana zabilježba, ovrha na predmetnoj nekretnini, utvrđenjem vrijednosti iste, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja Duje Guve iz iznosa dobivenog prodajom, temeljem rješenja o ovrši Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju, poslovni broj Ovr-2488/2018 od 12. veljače 2020. te da je i po toj osnovi Duje Guvo nositelj razlučnog prava na predmetnoj nekretnini. Nadalje, žalitelj navodi da je također prvostupanjski sud i iz činjenice da je Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, u ovršnom postupku pod poslovnim brojem Ovr-488/18 od 7. travnja 2022. donio rješenje kojim je utvrdio prekid postupka i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Splitu koji vodi stečajni postupak, znao da je on razlučni vjerovnik. Zaključno ističe da je jedini razlučni vjerovnik na predmetnoj nekretnini te da je takvo utvrđenje trebalo biti navedeno u pobijanom rješenju. Traži trošak sastava žalbe u iznosu od 2.986,16 EUR.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je nad stečajnim dužnikom, društvom ALPE JADRAN BANKA d.d. u stečaju otvoren stečajni postupak. Tijekom stečajnog postupka je utvrđeno je da stečajnu masu čine predmetne nekretnine.

6. Podneskom od 25. siječnja 2024. stečajna upraviteljica je predložila prodaju navedene imovine koja ulazi u stečajnu masu i koja je opterećena razlučnim pravom, te je na temelju odredbi čl. 247. st. 1., 2. i 3. SZ-a, odlučeno kao u izreci prvostupanjskog rješenja.

7. Naime, sukladno odredbi čl. 247. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrši na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se (st. 1.). O prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine (st. 2.). Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje (st. 3.).

8. Žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja. To stoga što će se o tim navodima raspravljati na ročištu za diobu kupovnine koje se mora održati nakon što sud unovči nekretninu.

9. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 26. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30865-83be5**

Kontrolni broj: **05db9-d0a32-fd84f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.